

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DE COPIES
DE LA TRADUCTION DU RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITE (CHAPITRE I OU CHAPITRE II
DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS)

(règles 44bis.3.c) et 72.2 du PCT)

Destinataire :

POULIN, Gérard
Brevatome
3, rue du Docteur Lancereaux
F-75008 Paris

BREVATOME

15 MAI 2006

Date d'expédition (jour/mois/année)
11 mai 2006 (11.05.2006)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
B14364.3 JCI

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050295

Date du dépôt international (jour/mois/année)
28 juin 2004 (28.06.2004)

Déposant

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE etc

1. Transmission de la traduction au déposant.



Le Bureau international transmet ci-joint copie de la traduction en langue anglaise du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).



Le Bureau international transmet ci-joint copie de la traduction en langue anglaise du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre II).

2. Transmission d'une copie de la traduction aux offices désignés ou élus.

Le Bureau international notifie au déposant qu'une copie de cette traduction a été transmise aux offices désignés ou élus suivants qui exigent la traduction en question:

Aucun

Les offices désignés ou élus suivants ayant renoncé à l'exigence selon laquelle la transmission doit être effectuée à cette date recevront une copie de cette traduction du Bureau international seulement à leur demande:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EA, EC, EE, EG, EP, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

3. Rappel concernant la traduction dans la ou l'une des langues officielles de l'office ou des offices élus.

Il est rappelé au déposant que, lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, cette traduction doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre II).

Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé dans le délai applicable (règle 74.1). Voir le volume II du Guide du déposant du PCT pour de plus amples renseignements.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Athina Nickitas-Etienne

n° de télécopieur+41 22 740 14 35

n° de télécopieur+41 22 338 89 95

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire B14364.3 JCI	POUR SUITE À DONNER Voir le point 4 ci-dessous	
Demande internationale no. PCT/FR2004/050295	Date du dépôt international (jour/mois/année) 28 June 2004 (28.06.2004)	Date de priorité (jour/mois/année) 27 June 2003 (27.06.2003)
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une édition antérieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE		

1.	Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).																	
2.	Ce RAPPORT comprend un total de 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).																	
3.	<p>Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :</p> <table border="0"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I</td> <td>Base de l'opinion</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° II</td> <td>Priorité</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° III</td> <td>Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° IV</td> <td>Absence d'unité de l'invention</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V</td> <td>Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VI</td> <td>Certains documents cités</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VII</td> <td>Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII</td> <td>Certaines observations relatives à la demande internationale</td> </tr> </table>		<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité	<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	<input type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités	<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale	<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion																	
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité																	
<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle																	
<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention																	
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration																	
<input type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités																	
<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale																	
<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale																	
4.	Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).																	

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland no de télécopieur +41 22 740 14 35 Formulaire PCT/IB/373 (janvier 2004)	Date d'établissement du présent rapport 01 May 2006 (01.05.2006)
	Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne no de téléphone : +41 22 338 89 95

PATENT COOPERATION TREATY

Translation

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Applicant's or agent's file reference B14364.3 JCI		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
International application No. PCT/FR2004/050295	International filing date (day/month/year) 28.06.2004	Priority date (day/month/year) 27.06.2003
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
Applicant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the opinion
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement
<input type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application
<input type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2004/050295

Box No. 1

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2004/050295

Box No. II

Priority

1. ☒ The following document has not yet been furnished:

☒ copy of the earlier application whose priority has been claimed (Rule 43bis.1 and 66.7(a)).

☐ translation of the earlier application whose priority has been claimed (Rule 43bis.1 and 66.7(b)).

Consequently it has not been possible to consider the validity of the priority claim. This opinion has nevertheless been established on the assumption that the relevant date in the claimed priority date.

2. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the fact that the priority claim has been found invalid (Rules 43bis.1 and 64.1). Thus for the purposes of this opinion, the international filing date indicated above is considered to be the relevant date.

3. Additional observations, if necessary:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2004/050295

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)

Claims 1-10

YES

Claims

NO

Inventive step (IS)

Claims 1-10

YES

Claims

NO

Industrial applicability (IA)

Claims 1-10

YES

Claims

NO

2. Citations and explanations:

- 1 Reference is made to the following document in the present notification:

D1: LIN W ET AL: "VISUALIZATION OF CARDIAC DYNAMICS USING PHYSICS-BASED DEFORMABLE MODEL"
PROCEEDINGS OF THE SPIE, SPIE, BELLINGHAM, VA, US, vol. 3976, 15 February 2000 (2000-02-15), pages 210-217, XP008019251 ISSN: 0277-786X

Novelty:

- 2 Document D1, which is considered to represent the most relevant prior art, describes a method of displaying cardiac dynamics employing a dynamic model of the movement of the anatomical structures that drive a human heart. During one complete cardiac cycle, fifteen images of the 3-D volumes are taken using a dynamic spatial reconstructor and electron-beam computed tomography.
- The subject matter of independent claim 1 differs from the prior art in that: the method of the invention describes an analytical and affine model of the mobility and deformation of the object,

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2004/050295

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

defined for each position of the focus and an analytical calculation method with a weighting step dependent upon the analytical mobility and deformation model, a step of deriving these weighted measurements and of obtaining modified measurements, and a step of back projecting the modified measurements.

- 2.1 The subject matter of claim 1 is therefore novel (PCT Article 33(2)).

The problem that the present invention is intended to solve can be considered as how to improve the reconstruction of a tomographic image of a living being.

Inventive step:

- 3.1 The solution to this problem, as proposed in claim 1 of the present application, is considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)), for the following reasons:

No document is available in the prior art that discloses the association between an analytical and affine model of the mobility and deformation of the object defined for each position of the focus and an analytical calculation method with a weighting step dependent on the analytical mobility and deformation model. The combination of these features of claim 1 is not in the prior art nor does it derive therefrom in an obvious manner.

This solution - the combination of the above-

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/FR2004/050295

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

mentioned procedures - cannot be considered obvious to a person skilled in the art and therefore involves an inventive step pursuant to PCT Article 33(3).

- 3.2 Claims 2-10 are dependent on claim 1 and thus also comply, as such, with the requirements of novelty and inventive step of the PCT.

Industrial application:

- 4 The subject matter of claims 1-10 is capable of industrial application because it relates to the field of reconstructing a tomographic image of an object, in particular with the movement of the object being modelled.